



sochiem

**sociedad chilena
de educación matemática**

MESA DE TRABAJO 3

CALIDAD EN LA EDUCACIÓN

Coordina: Alonso Quiroz Meza, Universidad Católica Silva Henríquez, aquiroz@ucsh.cl

A propósito del estallido social, que se hace explícito desde el pasado 18 de octubre a lo largo y ancho de nuestro país, la Sociedad Chilena de Educación Matemática, en un hecho sin precedentes, emitió una declaración pública llamada “Carta Abierta”, dirigida a toda la comunidad de educadores matemáticos del país en la cual la directiva nacional expresó su adhesión a las demandas del movimiento social, particularmente, a aquellas que tienden a la mejora de la educación en sus diversas componentes. Así también, manifestó su rechazo a toda acción que quebrante la convivencia democrática en el país, como los estados de emergencia, los toques de queda, la presencia y acción militar, la violencia civil, los daños y pérdidas de los espacios públicos y privados y, por sobre todo, la violación a los derechos humanos, exigiendo a todos aquellos que tienen la posibilidad o responsabilidad sobre la toma de decisiones en el país a redoblar esfuerzos para responder a las demandas ciudadanas.

A objeto de reflexionar sobre estas temáticas, el Comité Ejecutivo de la SOCHIEM convocó a una comisión integrada por los socios: Daniela Soto S. (USACH), Manuel Goizueta (PUCV), Alonso Quiroz M. (UCSH) y Miguel Díaz F. (UAH) como coordinador. La comisión ha diseñado un programa para avanzar hacia la estructuración de un documento que sea lo más amplio y participativo posible, separando los aportes y discusión en los siguientes cuatro ejes temáticos:

- Eje 1: La educación: derecho o un bien de consumo (Coordinador: Manuel Goizueta)
- Eje 2: ¿Cuál es el modelo de ciencia e investigación que debiese adoptar la Educación Matemática en nuestro país? (Coordinadora: Daniela Soto)
- Eje 3: Calidad en la educación (Coordinador: Alonso Quiroz)
- Eje 4: El desarrollo profesional docente (Coordinador: Miguel Díaz)

Cada eje temático da origen a una mesa de trabajo. **La Comisión invita a los participantes en las XXIII Jornadas Nacionales de Educación Matemática, a incorporarse a una de estas cuatro mesas de discusión, las que tendrán lugar el jueves 12 de diciembre de 2019.** En cada una de estas mesas, el Coordinador pondrá a disposición de los participantes un conjunto de insumos para promover la discusión y la emergencia de las ideas. Posteriormente, en la Asamblea de SOCHIEM que está programada el mismo día, cada una de las mesas-ejes presentará un resumen de las conclusiones a la opinión del pleno de la asamblea. En una etapa siguiente, la Comisión trabajará un comunicado público que recoja las ideas recogidas en las diferentes etapas.

Contexto de la discusión

La calidad se puede ver desde dos puntos de vista: uno que dice relación con las características de un producto o servicio que permiten juzgar su valor¹ y otra, que se relaciona con la adecuación de un producto o servicio a las características especificadas². El primer concepto tiene una componente subjetiva en términos de establecer cuáles son aquellas características que permiten juzgar el valor, por ejemplo, de la educación, en tanto que el segundo se refiere a lo que podríamos llamar control de calidad y por tanto es más objetivo.

En el ámbito educativo, diversos organismos internacionales, evalúan la calidad de la educación conforme a parámetros marcadamente económicos. Es el caso del Banco Mundial, que entre otras recomendaciones al Estado chileno señala³:

- Uso eficiente del gasto educativo (incremento de la cantidad de alumnos por docente, construcción de escuelas con materiales de bajo costo, uso intensivo de las instalaciones, etc.).
- Reducción de la formación inicial de los docentes a favor de formas más eficientes de formación en servicio.

Lo anterior es consistente con la visión que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) tiene acerca de la calidad de la educación. En efecto El BID al retomar la Teoría del Capital Humano como eje de sus decisiones, sostiene que la mejora de la calidad educativa debe tener como norte sistematizar y optimizar la producción de la fuerza laboral.

En relación con la calidad educativa, la OCDE la refiere a tres dimensiones: evaluación, acreditación y certificación. También se refiere a la equidad educativa recomendando que se establezcan mecanismos de admisión acordes con las demandas de la sociedad.

Por su parte la UNESCO muestra cuatro dimensiones para lograr la calidad: “formación inicial, formación continua, carrera profesional e institucionalidad de las políticas⁴”.

En el ámbito social, existe consenso en torno a la idea de que no basta con que la escuela enseñe contenidos, sino que es necesario que facilite el desarrollo de competencias transversales y transferibles⁵. Al respecto, la Ley General de Educación, en su artículo 2° señala

“La educación es el proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas. Se enmarca en el respeto y valoración de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, de la diversidad multicultural y de la paz, y de nuestra identidad nacional, *capacitando a las personas para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad, y para trabajar y contribuir al desarrollo del país*⁶”.

En la actualidad, algunos factores dificultan el logro de los propósitos anteriormente expuestos:

- *La dimensión demográfica y social de los cambios económicos*, que se traducen en la necesidad de aprender a convivir en contextos social, cultural y lingüísticamente más diversos y complejos.
- *La disparidad de los métodos de comunicación y trabajo*, constatando que la vida escolar se encuentra en una burbuja en comparación con la riqueza de los medios tecnológicos que los estudiantes emplean fuera de las aulas.
- *La presión internacional*, reflejada en las evaluaciones comparativas de los aprendizajes de los alumnos (como las de la OCDE o la UNESCO).

Los resultados del SIMCE 2018 muestran un estancamiento de los puntajes en Educación Básica y Media en la última década. Además, si bien se reducen las brechas por nivel socioeconómico, estas son tan grandes, que su reducción tiene un impacto marginal (por ejemplo, en básica se redujo de 80 a 60 puntos y en segundo medio, de 115 a 102 puntos)⁷.

En las mediciones internacionales, Chile, con sus 417 puntos promedio, a pesar de liderar el ranking de países latinoamericanos, está muy por debajo de los países con los cuales nos gusta compararnos, es decir, los países de la OCDE (este resultado es mayor al de 18 países participantes y menor al de otros 53). El nivel socioeconómico sigue siendo un factor importante de discriminación en los resultados de esta prueba (372 puntos fue el promedio de los sectores socioeconómicos bajos)⁸.

PREGUNTAS PARA EL DEBATE

1. ¿Qué características debiesen evaluarse como parte de una educación matemática de calidad?
2. ¿Cuáles son los principales problemas que presentan los mecanismos de evaluación de la calidad de la educación en Chile?
3. ¿Qué medidas debiera adoptar el Estado Chileno, las universidades y los centros escolares en el corto, mediano y largo plazo para mejorar la calidad de la educación matemática, considerando los distintos niveles del sistema educativo?

[1] Real Academia Española RAE. Diccionario de la lengua española (22.a ed.). Madrid, España: Autor. (2001). Disponible en: <https://dle.rae.es/calidad?m=form>

[2] AITECO consultores. Disponible en: <https://www.aiteco.com/concepto-de-calidad/>

[3] (Oreja y Vior, 2016, p. 22).

[4] (Poblete y Sepúlveda, 2013, p. 116).

[5] (Fernández Enguita, 2016).

[6] (Artículo 2°, LGE. Chile)

[7] http://archivos.agenciaeducacion.cl/Conferencia_EERR_2018.pdf

[8] http://archivos.agenciaeducacion.cl/PISA_2018-Entrega_de_Resultados_Chile.pdf